

Do wiadomości : wykonawcy, którzy zapoznali się z ogłoszeniem

**zamieszczono na stronie internetowej Gminy Miasto Toruń : [www.bip.torun.pl](http://www.bip.torun.pl)**

#### Zawiadomienie

Zamawiający - Gmina Miasto Toruń - postanawia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu ograniczonego na :

**Specjalistyczny Szpital Miejski - budowa budynku bloków operacyjnych z wyposażeniem i technologią przy ul. Batorego 17/19 w Toruniu wraz z finansowaniem przez okres 10 lat**

#### Uzasadnienie

Zamawiający opublikował ogłoszenie o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym UE Nr S-66-088938 z dnia 4 kwietnia 2008 r., na własnej stronie internetowej oraz wywieszając ogłoszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta.

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót budowlanych oraz usługa w zakresie pośrednictwa finansowego.

Przedmiot zamówienia w zakresie robót budowlanych obejmuje rozbudowę Specjalistycznego Szpitala Miejskiego przy ul. Batorego 17/19 w Toruniu o budynek bloków operacyjnych wraz z wyposażeniem, technologią i połączeniem z częścią istniejącą szpitala oraz budowa zapasowego zbiornika wody pitnej.

W wyniku opublikowania ogłoszenia o zamówieniu, w dniu 18.04.2008r do Zamawiającego wniesiony został protest, w którym protestujący zarzucił Zamawiającemu, iż ten w treści ogłoszenia o zamówieniu dokonał naruszenie zasad i przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych i innych ustaw.

Zarzuty dotyczyły następujących nieprawidłowości :

1. w zakresie przedmiotu zamówienia obejmującego usługę pośrednictwa finansowego został dokonany w sekcji II.1.5 pkt. 2 lit. b zapis, który jest sprzeczny z wymaganiami, jakie może postawić Zamawiając wykonawcy. Zapis o treści – „ łączna kwota należnego wykonawcy wynagrodzenia wraz z odsetkami za okres spłaty nie będzie zaliczana do długu publicznego Miasta uwzględnianego corocznie przy obliczaniu relacji długu do dochodów Miasta, o którym mowa w art. 170 ustawy o finansach publicznych”, jest zapisem nieuprawnionym.
2. w zakresie zarzutu wskazującego na żądanie oświadczenia o dysponowaniu narzędziami i urządzeniami niezbędnymi do wykonania zamówienia przy braku ustanowienia warunku,
3. w zakresie zarzutu dotyczącego wadliwego opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, który dotyczy tylko i wyłącznie oceny za „ilość wykonanych robót kubaturowych o wartości min. 8 mln zł każda, błąd polega na tym, że może wystąpić przypadek u kilku wykonawców wykazania równej liczby wykonanych robót, który spowoduje konieczność unieważnienia postępowania z uwagi na brak możliwości wyłonienia ustalonej liczby wykonawców do drugiego etapu postępowania,

4. w zakresie zarzutu dotyczącego zasad tworzenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy, ogłoszenie w sekcji III.1.1 zawiera omyłkę w określeniu: jest „usługi”, a powinno być „roboty budowlane”.

Z uwagi na to, że w zamieszczonym w DUUE ogłoszeniu o zamówieniu nie występują błędy i nieprawidłowości, o jakich mowa w art. 12 ust. 4 ustawy Pzp, i nie można ich naprawić na etapie ogłoszenia, protest należało uwzględnić w całości.

**W tej sytuacji z uwagi na to, że postępowanie dotknięte jest wadą uniemożliwiającą jej poprawienie w treści ogłoszenia, a zatem i mającą wpływ na dalsze wykonywanie czynności – w tym również na zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego, postępowanie należy unieważnić.**